

El ascenso de la derecha radical en Hungría: Un análisis de sus causas, políticas y efectos en el multilateralismo europeo

The Rise of the Radical Right in Hungary: An Analysis of its Causes, Policies, and Effects on European Multilateralism

Luis Ángel Palomino Rojas*

Recibido: 07/10/2025 | **Aceptado:** 22/12/2025

Resumen: El presente artículo analiza el ascenso de la derecha radical en Hungría, liderada por Viktor Orbán y su partido Fidesz, en un contexto de crisis económica, migratoria y de creciente nacionalismo. Se examinan las causas políticas, económicas y sociales que han favorecido la emergencia de un discurso populista, euroescéptico e iliberal que cuestiona los principios democráticos tradicionales y rechaza la Unión Europea. La implementación de políticas públicas restrictivas en relación con los derechos humanos, la justicia y la libertad de prensa, junto con una postura firme contra la migración y las influencias externas, ha transformado el panorama político y social del país. Estas acciones han tenido un impacto considerable en el multilateralismo europeo, generando tensiones con la Unión Europea y debilitando los valores de cooperación y solidaridad dentro del bloque. El análisis revela que el resurgimiento del nacionalismo en Hungría y la adopción del modelo de democracia iliberal actúan como mecanismos de consolidación del poder y de resistencia frente a las presiones externas consideradas por Orbán. En conjunto,

* Luis Ángel Palomino Rojas es estudiante de Relaciones Internacionales en la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Actualmente se desempeña como *Business Development Consultant* en Dcobys.

el estudio contribuye a comprender las dinámicas que impulsan la expansión de la derecha radical en Hungría y sus repercusiones en el sistema multilateral europeo.

Palabras clave: Derecha radical, Hungría, Democracia iliberal, Nacionalismo, Unión Europea.

Abstract: *This article analyzes the rise of the radical right in Hungary, led by Viktor Orbán and his Fidesz party, in a context of economic crisis, migration, and rising nationalism. It examines the political, economic, and social causes that have fostered the emergence of a populist, Eurosceptic, and illiberal discourse that questions traditional democratic principles and promotes the European Union. The implementation of restrictive public policies regarding human rights, justice, and press freedom, along with a firm stance against migration and external influences, has transformed the country's political and social landscape. These actions have had a considerable impact on European multilateralism, generating tensions with the European Union and weakening the values of cooperation and solidarity within the bloc. The analysis reveals that the resurgence of nationalism in Hungary and the adoption of the illiberal democracy model act as mechanisms for consolidating power and resisting the external pressures considered by Orbán. Overall, the study contributes to an understanding of the dynamics driving the expansion of the radical right in Hungary and its impact on the European multilateral system.*

Keywords: *Radical right, Hungary, Illiberal democracy, Nationalism, European Union.*

Introducción

En las últimas décadas, dentro del Sistema Internacional se ha observado el ascenso de la derecha radical, el cual ha sido un fenómeno referido al aumento de la influencia y poder de partidos, movimientos o figuras políticas que se identifican con posturas de extrema derecha a nivel global. Este fenómeno se ha manifestado en distintas regiones, siendo Europa, especialmente Europa Central y del Este, un epicentro del resurgimiento de los movimientos de esta naturaleza (Buštíková, 2018; Minkenberg, 2017). El ascenso de la derecha radical ha tenido lugar en contextos marcados por crisis económicas, inseguridad política y transformaciones en la estructura demográfica, factores que han propiciado el auge de figuras como Viktor Orbán, actual primer ministro de Hungría. A través de su partido político Fidesz-Unión Cívica Húngara (en adelante, solo Fidesz), Orbán ha instaurado un gobierno que no solo ha reconfigurado el panorama político interno de Hungría, sino que también ha ejercido un impacto significativo en sus relaciones con otros Estados dentro del Sistema Internacional, particularmente con la Unión Europea (UE) (Pytlas, 2013; Ilikova y Tushev, 2020). Su enfoque populista, nacionalista y euroescéptico ha desafiado las normas de la democracia liberal, generando, a su vez, fricciones dentro del multilateralismo europeo.

La importancia de analizar el fenómeno de la derecha radical radica en el impacto que las políticas del gobierno húngaro tienen sobre la cohesión interna de la UE y sobre los principios fundamentales del multilateralismo, como la cooperación, la solidaridad y el respeto por los derechos humanos (DD. HH.). Este artículo académico tiene como objetivo explorar las causas del ascenso de la derecha radical en Hungría, los componentes de la "democracia iliberal" promovida por Orbán, y las consecuencias que estas políticas tienen en el sistema europeo. A continuación, se examinarán las políticas ejercidas por el

gobierno de Orbán en temas como la inmigración, la justicia, los derechos humanos, y cómo estas han influido en el ascenso de la derecha radical.

1. El ascenso de la derecha radical en Europa y en Hungría

El fenómeno de la derecha radical ha experimentado un crecimiento sostenido en las últimas décadas, consolidándose como una corriente global que trasciende fronteras y se manifiesta con particular intensidad en diversos contextos nacionales. Su naturaleza multifactorial se refleja en las distintas formas en que se presenta, ya que, aunque comparte ciertos rasgos comunes, las manifestaciones de la derecha radical varían considerablemente según las condiciones de cada Estado. Este auge ha sido impulsado por una serie de factores políticos, económicos, sociales y culturales, originados en transformaciones globales recientes, como la globalización, las crisis económicas, el aumento de la desigualdad y las tensiones sociales, que reflejan procesos de cambio profundo en las estructuras y dinámicas de las sociedades contemporáneas (Rodrik, 2021; Walter, 2021).

En muchos casos, los movimientos de derecha radical surgen como una reacción contra el *statu quo* y las élites políticas tradicionales, que son percibidas como responsables de los problemas sociales y económicos que socavan a las sociedades nacionales (Antón-Mellón y Hernández-Carr, 2016; Walter, 2021). Estos movimientos, a menudo de carácter populista, tienden a posicionarse como defensores de los intereses de la población frente a un sistema político que consideran corrupto y desconectado de la realidad nacional (Antón-Mellón y Hernández-Carr, 2016; Antón-Mellón y Seijo, 2023). En este sentido, el ascenso de la derecha radical responde a un malestar generalizado frente a la globalización, el cambio social y el descontento manifestado por parte de múltiples sectores de la sociedad, los cuales se perciben como vulnerables frente a estos distintos fenómenos que desafían su estabilidad. En este contexto, los

movimientos de derecha radical defienden una narrativa nacionalista basada en la preservación de una cultura tradicional, rechazando las visiones globalistas y transnacionales impulsadas por actores regionales o globales. Este enfoque se traduce en la promoción de políticas económicas proteccionistas, políticas migratorias *securitizadoras* y una tendencia hacia prácticas autoritarias en la forma de gobierno.

1.1. El resurgimiento de la derecha radical en Europa

El ascenso de la derecha radical en Europa, en particular, ha sido una respuesta a una serie de factores estructurales que afectan a la región desde finales del siglo XX. Uno de los elementos clave que explican este fenómeno ha sido la crisis financiera global de 2008, cuyas secuelas no solo afectaron las economías nacionales, sino que también afectaron negativamente a nivel social (Antón-Mellón y Hernández-Carr, 2016; Muis e Immerzeel, 2017). En muchos países europeos, la austeridad impuesta como respuesta a la crisis económica y las políticas de integración europeas han alimentado el descontento popular. Ante el contexto de creciente desigualdad, falta de oportunidades laborales y una percepción de desconexión entre el gobierno y la ciudadanía, los partidos de derecha radical han emergido como una opción que promete abordar estas problemáticas dentro de los Estados.

Los movimientos de derecha radical en Europa a menudo se caracterizan por su oposición a la inmigración, especialmente desde países no europeos, y por su rechazo a la globalización y a la integración multicultural (Guibernau, 2010; Lutz, 2019). En el discurso de estos partidos, la migración se presenta como una amenaza para la sociedad, promoviendo una visión *securitizada* del Estado frente a una población representada como ilegal y necesitada de control (González-Cámara, 2010; Duvell, 2011). De este modo, se justifican políticas de exclusión y el llamado a reforzar el control de las fronteras nacionales. A medida

que la Unión Europea se enfrenta a desafíos internos, como la crisis de los refugiados, la creciente fragmentación política y el auge del euroescepticismo, estos movimientos han encontrado diversas oportunidades para expandirse.

1.2. El caso de Hungría: Orbán y el Fidesz

En el contexto europeo, uno de los casos más representativos del auge de la derecha radical se encuentra en Hungría, donde Viktor Orbán y su partido Fidesz han logrado consolidar un poder autoritario, que ha sido denominado como un modelo de democracia iliberal (Rubin, 2021; Benkova, 2019). Orbán, quien fue primer ministro de 1998 a 2002 y luego regresó al poder en 2010, ha transformado el sistema político húngaro, centralizando el poder político en el ejecutivo, y limitando las libertades civiles, todo ello bajo un discurso nacionalista y euroescéptico (Gawron-Tabor, 2016; Bíró-Nagy, 2017). A pesar de ello, este discurso ha ganado considerable aceptación entre la población en un contexto donde se perciben efectos negativos de la globalización. Esto se refleja en sus resultados en las elecciones parlamentarias dentro de Hungría de 2022, donde el Fidesz obtuvo el 54 % de los votos (Clinch, 2022). De la misma forma, de cara a elecciones parlamentarias de 2026, aunque la popularidad de Orbán ha disminuido, se mantiene fuerte en relación a la oposición, obteniendo una aprobación del 43% de parte de la población húngara (Magyar Nemzet, 2025).

La popularidad de Orbán y Fidesz se ha sustentado en su crítica feroz a las políticas migratorias de la Unión Europea, especialmente durante la crisis de los refugiados en 2015 (Moldicz, 2023, pp. 1-2). Orbán ha logrado movilizar a amplios sectores de la población húngara en torno al temor a la inmigración, instrumentalizando a los migrantes mediante un discurso que los sitúa como otros y los presenta de forma subversiva como una amenaza (Szalai y Góbl, 2015; Juhász et al., 2015). Esta narrativa le ha servido como una herramienta eficaz para consolidar su poder. Al mismo tiempo, ha defendido la soberanía nacional frente

a las imposiciones de la Unión Europea, abogando por un modelo de gobernanza que se aleja de los principios liberales y democráticos tradicionales, adoptando un enfoque respaldado por una retórica nacionalista y basado en valores conservadores y cristianos, en contraposición a valores como los musulmanes, los cuales poseen una visión distinta sobre la organización social y política, fundamentada en los principios islámicos (Glied y Pap, 2016; Fekete, 2016; Norris e Inglehart, 2012). De este modo, el Estado húngaro rechaza la influencia de organizaciones supranacionales y defiende una democracia iliberal que promueve un sistema más centralizado y controlado, en detrimento del pluralismo político, la independencia judicial y los DD.HH.

2. Causas del ascenso de la derecha radical en Hungría

El ascenso de Orbán y Fidesz no puede ser entendido sin tener en cuenta una serie de factores políticos, económicos y sociales que han alimentado la creciente popularidad de la derecha radical en Hungría. En este sentido, la crisis económica, la crisis migratoria y el resurgimiento del nacionalismo han sido factores determinantes en el ascenso de Orbán.

2.1. Crisis financiera global de 2008

La crisis financiera de 2008 tuvo un gran impacto en múltiples países europeos, y Hungría, vulnerable a las fluctuaciones financieras globales, no fue la excepción. La recesión en la eurozona de 2010, que siguió a la crisis financiera, intensificó los problemas económicos en el Estado, llevando a un aumento significativo del desempleo, una disminución de los ingresos de los hogares y una creciente frustración hacia las instituciones gubernamentales y las políticas neoliberales impulsadas en años anteriores por la UE (Prokopijević, 2010, p. 369). Estos efectos ampliaron la brecha de confianza entre la ciudadanía y las élites políticas y económicas, facilitando el surgimiento de partidos populistas que prometían revertir la situación (Toomey, 2018; Gawron-Tabor, 2016).

La situación también exacerbó sentimientos euroescépticos, alentando a estos partidos a promover políticas de recuperación de la soberanía y la identidad nacional en un contexto de crisis e incertidumbre económica. Orbán aprovechó esta situación adecuadamente al presentarse como una alternativa frente a las élites económicas y políticas a través del Fidesz. En lugar de abrazar las políticas de austeridad impuestas por la UE, Orbán adoptó una postura de confrontación con Bruselas, ganando así apoyo entre sectores de la población más afectados por sendas crisis (Benkova, 2019, p. 2).

2.2. Crisis migratoria de 2015

La crisis migratoria de 2015, que vio la llegada de cientos de miles de refugiados y migrantes provenientes de Medio Oriente, África, los Balcanes Occidentales y Asia del Sur a Europa, fue otro factor clave en el ascenso de la derecha radical en Hungría (Moldicz, 2023; Reményi et al., 2023). Orbán aprovechó el miedo y la incertidumbre que esta crisis generó entre la población húngara, adoptando una postura firme contra la inmigración y promoviendo una retórica xenófoba que presentaba a los migrantes como amenazas, por lo que se adoptaron medidas *securitizadoras* frente a estas poblaciones vulnerables. Dentro de sus múltiples discursos, Orbán ha afirmado que la migración es “un crimen, no un derecho humano”, además de señalar que la migración ilegal constituye una amenaza a la identidad cristiana dentro de Europa (Lasonczi, 2024; Miller, 2019).

Orbán adoptó una postura firme y de tolerancia cero hacia la inmigración, apelando a los valores nacionalistas y prometiendo proteger la cultura y la identidad húngara de “la invasión extranjera” (Bajomi-Lázár, 2019; Juhász et al., 2015). Fekete (2016) señala que su gobierno erigió vallas en las fronteras y ordenó patrullas fronterizas más intensas, enviando un mensaje claro de rechazo a la acogida de migrantes. Esta postura agresiva le permitió ganar apoyo en sectores

de la población que temían que la inmigración masiva pudiera alterar la estructura social y cultural del país.

2.3. Resurgimiento del nacionalismo y del euroescepticismo

El resurgimiento del nacionalismo húngaro, alimentado por el discurso de Orbán, también ha sido un factor crucial en el ascenso de la derecha radical. Orbán ha apelado a la identidad nacional húngara, destacando la historia del país y la necesidad de proteger la soberanía frente a las imposiciones externas (Toomey, 2018; Mólnar, 2023). Este nacionalismo se ha complementado con una postura euroescéptica, que ha llevado a Orbán a cuestionar el papel de la UE en la vida política y económica de Hungría.

Simultáneamente, Orbán ha defendido la necesidad de una democracia iliberal, un modelo que prioriza el control centralizado del poder por encima de los principios liberales, justificando esta postura como un medio para proteger la autonomía y la seguridad nacional frente a las influencias externas. Esta democracia iliberal se presenta no solo como un sistema político alternativo, sino como una tercera vía que, según Orbán, permite a Hungría mantenerse fiel a sus raíces en un mundo globalizado (Rubin, 2021; Benkova, 2019). Este modelo ha ganado apoyo entre aquellos sectores de la población que se sienten desilusionados con la democracia liberal, percibiéndola como insuficiente para defender los valores nacionales y proteger los intereses de Hungría.

Este modelo se ha visto representado a través de campañas oficiales como “Let’s Stop Brussels”, en las que se acusa a la UE de interferir en las decisiones internas del Estado, especialmente en temas migratorios, judiciales y sociales (Brunning, 2017). Así, estas prácticas han fortalecido la percepción negativa ciudadana general en torno a la UE dentro de Hungría.

3. Políticas de la derecha radical en Hungría

El gobierno de Viktor Orbán ha implementado una serie de políticas que han redefinido el paisaje político y social de Hungría y que han tenido un impacto significativo tanto dentro de las fronteras húngaras como en su relación con la Unión Europea. Estas políticas no solo se han centrado en la economía y la inmigración, sino que también han abarcado temas clave para el gobierno como la democracia, la justicia, y los derechos humanos. A continuación, se examinan algunas de las principales políticas implementadas por el gobierno de Orbán.

3.1. La democracia iliberal de Orbán

Una de las características definitorias del gobierno de Orbán es su promoción de lo que él ha denominado una democracia iliberal, en su discurso otorgado en Rumanía en 2014 (Kim, 2023; Hungarian Government, 2014). Zakaria (1997) indica que este concepto se refiere al rechazo de los principios fundamentales de la democracia liberal tradicional occidental, como la separación de poderes, la independencia judicial y la libertad de los medios de comunicación. En lugar de estos principios, Orbán ha ejecutado un modelo en el que el poder se concentra en el ejecutivo, lo que le otorga un mayor margen de acción en la formulación de sus políticas (Ilonszki y Jáger, 2013; Kim, 2023).

Desde su llegada al poder en 2010, Orbán ha emprendido una serie de reformas constitucionales que han socavado la estructura democrática del sistema de gobierno húngaro, así permitiendo el reforzamiento del control del gobierno sobre el Poder Judicial y el sistema electoral (Magalhães y Garoupa, 2024; Kim, 2023). La nueva Constitución de 2011 incrementó aún más el poder del ejecutivo, lo que ha suscitado preocupaciones tanto a nivel nacional como internacional sobre el retroceso democrático en Hungría. Esta centralización del poder ha sido acompañada de reformas que han limitado la pluralidad de los medios de comunicación, mediante la nacionalización de algunos y el control

gubernamental directo de otros, resultando en un panorama mediático predominantemente progubernamental, sin lugar a la oposición (Tyszka, 2024; Sata, 2023).

3.2. Restricciones a la inmigración y política fronteriza

La postura de Orbán frente a la inmigración ha sido uno de los temas más polarizados en su gobierno, tanto a nivel nacional como dentro de la Unión Europea. La crisis migratoria de 2015 representó un punto de inflexión, consolidando a Orbán como un firme defensor de la protección de las fronteras nacionales frente a las políticas migratorias de la UE (Juhász et al., 2015; Agoston, 2024). El gobierno húngaro adoptó una postura basada en valores nacionales, evitando ingreso de migrantes y potenciales refugiados, especialmente de origen musulmán, rechazando la política de reubicación propuesta por la UE a sus miembros en respuesta de esta crisis.

Del mismo modo, el gobierno húngaro, construyó una valla en su frontera sur para impedir la entrada de refugiados, una medida que generó fuertes críticas de organizaciones enfocadas en la defensa de los DD. HH. y tensiones con otros Estados miembro de la Unión Europea, que abogaban por una distribución más equitativa de los migrantes (Gulácsil y Kerényi, 2023; Csanyi y Kucharčík, 2023). Orbán justificó estas políticas apelando a una narrativa de temores de una invasión migratoria y a la necesidad de proteger la identidad cultural húngara, afirmando que los migrantes representaban una amenaza para la cultura y seguridad de Hungría (Éltető y Szemlér, 2023; Csanyi y Kucharčík, 2023). Además, utilizó esta retórica antiinmigrante como una herramienta para movilizar políticamente a sus bases electorales, presentándose como un defensor de los intereses nacionales frente a la amenaza extranjera. Esta postura se ha enmarcado dentro de su narrativa de nacionalismo cristiano, reforzando su imagen de protector de la cultura húngara y consolidando el apoyo de

aquellos sectores de la población que perciben a los inmigrantes como una amenaza para el país, no solo a nivel cultural y *securitario*, sino también en ámbitos del empleo y la presión por posibles aumentos de cargas fiscales (Oleinikova, 2023; Csanyi y Kucharčík, 2023).

3.3. Restricciones a la sociedad civil y a los Derechos Humanos

El gobierno de Orbán ha implementado políticas que limitan el espacio de la sociedad civil y los DD. HH. En particular, Orbán ha criticado a las organizaciones no gubernamentales (ONG) que operan en el país, especialmente aquellas que reciben financiamiento de fuentes extranjeras (Bocskor, 2018; Gárdos-Orosz y Szente, 2024). Algunos casos relevantes son el Hungarian Helsinki Committee, organización dedicada a la defensa de los derechos los migrantes y su acceso a la justicia; y la Hungarian Civil Liberties Union (TASZ), centrada en la protección de derechos políticos y libertades civiles, ambas organizaciones vinculadas directamente al financiamiento de la Open Society Foundations de George Soros (Timmer y Docka-Filipek, 2018, pp. 42-52). En añadidura, la Amnesty International Hungary ha sido una de las principales voces críticas frente a las políticas gubernamentales en materia de derechos humanos dentro del país, lo que la ha convertido en blanco de campañas de desacreditación oficiales (Timmer y Docka-Filipek, 2018, pp. 42-51).

El primer ministro acusa a estas organizaciones de ser agentes de influencia extranjera y de interferir en los asuntos internos del Estado húngaro. En 2017, Hungría aprobó una ley que obliga a las ONG que reciben más de 24.000 euros anuales de fondos extranjeros a registrarse y declararlo públicamente (Amnistía Internacional, 2017). Esta medida fue percibida como un intento de silenciar las voces críticas con el gobierno y limitar la capacidad de las ONG para ejercer su labor de defensa de los derechos humanos dentro del territorio.

Las restricciones a la libertad de expresión, las limitaciones a la libertad de prensa y el control sobre las universidades y las instituciones culturales han contribuido a crear un clima de autocensura y represión en el Estado (Mundy, 2023; Benedek, 2024). Esto ha generado preocupaciones sobre el retroceso en los derechos humanos y la democracia en Hungría, lo que consolida el concepto de democracia iliberal.

3.4. Nacionalismo y el “Hungría primero”

El lema “Hungría primero” ha sido central en la retórica de Orbán, y se ha utilizado para justificar políticas tanto internas como externas que favorecen los intereses nacionales sobre las demandas europeas. Esta idea se caracteriza por representar un nacionalismo exacerbado, apelando a la identidad húngara y presentando a Hungría como una nación única, que debe proteger su soberanía frente a las presiones externas, tales como las de la ONU o la UE (Toomey, 2018; Mólnar, 2023).

Como se ha observado, esta política nacionalista está presente en una serie de múltiples medidas gubernamentales, como el rechazo a la inmigración, la preservación de la cultura cristiana y la defensa de los valores tradicionales frente a las tendencias liberales y progresistas que se están promoviendo grandemente en Hungría (Neumann, 2023; Hanebrink, 2024). En el ámbito internacional, Orbán ha reorientado la política exterior húngara hacia la construcción de alianzas estratégicas con potencias extraeuropeas como China, Rusia y Turquía, en el marco de una estrategia de diversificación geopolítica y de cuestionamiento al orden liberal promovido por la UE (Thomázy, 2025, pp. 4 - 5). Estos vínculos, sustentados en la cooperación energética, la inversión en infraestructura y una retórica compartida en torno a la soberanía nacional y el rechazo a la injerencia externa, han tensionado la cohesión interna de la UE y

debilitado su capacidad de acción conjunta y su proyección internacional (Thomázy, 2025).

4. Impacto de las políticas de Orbán en el multilateralismo europeo

Las políticas de Viktor Orbán y el ascenso de la derecha radical en Hungría han tenido un profundo impacto en el multilateralismo europeo, particularmente en el contexto de la Unión Europea. La relación de Hungría con Bruselas ha estado marcada por la confrontación y la desconfianza, lo que ha generado tensiones tanto dentro de la UE, específicamente entre los Estados del Este y Oeste europeo, como en el ámbito internacional.

4.1. Desafío a los principios de la UE

Uno de los mayores desafíos que ha planteado Orbán a la UE es su postura contra los valores fundamentales sobre los que se construyó la Unión Europea, como el respeto por los derechos humanos, la democracia y el Estado de derecho. Las reformas de Orbán han sido determinadas por Bruselas como un retroceso en estos principios, y la Comisión Europea ha iniciado procedimientos legales contra Hungría en múltiples ocasiones por infringir la legislación europea en dichas materias (Scheppele et al., 2020; Furedi, 2017). Así, en 2018, el Parlamento Europeo activó el artículo 7 del tratado de la UE, el cual prevé sanciones políticas como la suspensión de derecho a voto en el Consejo Europeo, ante una potencial violación grave de parte de Hungría (Consejo Europeo, s/f).

A pesar de las críticas de la UE, Orbán ha mantenido una postura desafiante, presentando a la UE como una institución que impone políticas que socavan la soberanía nacional. Como señala Rohac (2023), esta actitud ha generado un creciente cisma dentro de la UE, con otros países miembros tomando posiciones tanto a favor como en contra de las políticas de Orbán. Por ejemplo, Hungría ha roto la unanimidad europea en decisiones clave, como el bloqueo a paquetes de ayuda a Ucrania o la oposición a sanciones contra Rusia

(Müller y Slominski, 2024; Deutsche Welle, 2023). Pese a ello, esta postura sigue posicionándose firmemente en territorio húngaro por el apoyo popular recibido, así como por la efectividad de la misma.

Asimismo, los gobiernos de países de Europa Central y del Este en particular, han sido más comprensivos con la postura húngara, mientras que los países de Europa Occidental han expresado su preocupación por el retroceso democrático en Hungría. Esto denota una bifurcación en los ideales y orientaciones políticas de los Estados miembros de la UE, lo cual impide establecer una línea clara de unanimidad. De la misma forma, la existencia de partidos en Europa Occidental con posturas cercanas a las de Orbán debilitan al bloque europeo, al sentar un precedente de que las posturas euroescépticas podrían ser replicadas en caso de que dichos partidos lleguen al poder en sus respectivos países.

4.2. El impacto de las relaciones internacionales de Orbán

Por último, a nivel internacional, Orbán ha buscado reforzar las relaciones de Hungría con países fuera de la UE, en particular con Rusia, China y otros actores no europeos, siendo estos considerados Estados que se oponen al orden internacional liberal propuesto por Occidente. Este acercamiento se presenta como una alternativa estratégica de Orbán para fortalecer la autonomía de Hungría, tanto en términos económicos como políticos, y reducir la dependencia de las políticas y recursos europeos. Este enfoque ha generado preocupaciones en Bruselas, que ve en estas alianzas una posible amenaza para la unidad y la orientación estratégica de la UE, especialmente en temas clave como la política exterior, la seguridad y la economía (Greilinger, 2023; Wang, 2023).

El acercamiento de Orbán a Rusia ha sido particularmente polémico, dada la tensión existente entre la UE y Moscú por la guerra entre este último y

Ucrania. Así, Orbán ha mantenido una relación de cooperación significativa, particularmente en el sector energético. Hungría depende en gran medida del gas ruso y ha firmado varios acuerdos con Gazprom, la principal empresa energética rusa (Deák et al., 2024; Oxford Analytica, 2023). Uno de los proyectos más destacados en este rubro es la ampliación de la planta nuclear de Paks, construida con financiamiento ruso y liderada por la corporación estatal Rosatom (Végh, 2015; Hejj, 2022). Este proyecto ha suscitado preocupaciones en la UE, dado que aumenta la influencia de Rusia en un sector estratégico para Hungría (Gulácsi y Kerényi, 2023; Haitas, 2018). En septiembre de 2025, el Tribunal de Justicia de la UE anuló la aprobación inicial de la Comisión Europea, reflejando el rechazo a la actuación del gobierno húngaro (Tribunal de Justicia de la UE, 2025).

Y otro proyecto clave es el gasoducto TurkStream, que conecta a Rusia con Turquía y el sur de Europa (Garding et al., 2021; Deák et al., 2024). Hungría ha apoyado este proyecto que ofrece a Rusia una alternativa para el tránsito de gas hacia Europa sin pasar por Ucrania. Orbán ha defendido su postura argumentando que la diversificación de las rutas de suministro de gas es crucial para la seguridad energética de Hungría, lo que algunos ven como un movimiento pragmático, pero que la UE percibe como una potencial amenaza a la solidaridad energética del bloque en el contexto de la guerra en Ucrania (Swissinfo, 2025).

Además de Rusia, Orbán ha buscado ampliar la cooperación con China. Hungría es uno de los pocos países de la UE que participa activamente en la Iniciativa de la Franja y la Ruta de China, lo que le ha permitido recibir inversiones en infraestructura, como la modernización de la línea ferroviaria Budapest-Belgrado (Gáspár et al., 2023; Szabó y Jelinek, 2023). Sin embargo, esta relación con China genera suspicacias dentro de la UE, que teme que tales

vínculos puedan comprometer la seguridad y la independencia estratégica de sus Estados miembros, así como puedan socavar las capacidades de los Estados occidentales (Wang, 2023, pp. 55 – 57).

Conclusiones

En conclusión, el ascenso de la derecha radical en Hungría, liderada por Viktor Orbán y su partido Fidesz, ejemplifica cómo un discurso nacionalista, euroescéptico y de democracia iliberal puede prosperar en el contexto afectado por la crisis económica, el temor a partir de una retórica sobre migración ilegal y la desconfianza hacia las élites políticas de carácter regional. A través de medidas que limitan las libertades civiles y consolidan el poder ejecutivo, Orbán ha reformulado el panorama político húngaro, generando tensiones con la Unión Europea y poniendo en riesgo los principios fundamentales del multilateralismo europeo, como la cooperación y el respeto a los derechos humanos.

Frente a ello, la UE debe reforzar de manera integral y coherente sus mecanismos de defensa del Estado de derecho frente a retrocesos democráticos dentro de Hungría, además de implementar instrumentos sancionados con fines preventivos. Asimismo, la UE debe condicionar de forma más efectiva los beneficios otorgados por esta, evitando así la sublevación de narrativas euroescépticas que presentan a Bruselas como una amenaza a la soberanía nacional. De este modo, resulta clave la promoción del diálogo político sostenido centrado en la democracia, con el fin de preservar su cohesión interna, la credibilidad normativa de la UE y la vigencia del multilateralismo europeo.

Bibliografía

- Agoston, G. (2024). Playing on distance: a relational rhetorical analysis of Viktor Orbán's Euroscepticism. *East European Politics*, 40(2), 256–276.
<https://doi.org/10.1080/21599165.2023.2261129>.
- Amnistía Internacional (13 de junio de 2017). *Hungría: Ley sobre ONG, un ataque despiadado y calculado contra la sociedad civil*.
<https://www.amnesty.org/es/latest/press-release/2017/06/hungary-ngo-law-a-vicious-and-calculated-assault-on-civil-society/>.
- Antón Mellón, J., y Hernández-Carr, A. (2016). El crecimiento electoral de la derecha radical populista en Europa: parámetros ideológicos y motivaciones sociales. *Política y Sociedad*, 1(53), 17–28.
<http://hdl.handle.net/2445/107688>.
- Antón Mellón, J., y Boado, I. S. (2023). La teoría política de la derecha radical. *Revista de Estudios Globales. Análisis histórico y cambio social*, 2(4), 61–99
<https://doi.org/10.6018/reg.559591>.
- Bajomi-Lázár, P. (2019). An anti-migration campaign and its impact on public opinion: The Hungarian case. *European Journal of Communication*, 34(6), 619–628. <https://doi.org/10.1177/0267323119886152>.
- Benedek, I. (2024). Transforming the political public sphere: the media system of the Orbán regime in Hungary. *Partecipazione e Conflitto*, 17(2), 469–489.
<https://doi.org/10.1285/i20356609v17i2p469>.
- Benková, L. (2019). Hungary–Orbán’s Project towards “illiberal democracy”. *AIES Fokus*, 2, 1–4. <https://www.aies.at/download/2019/AIES-Fokus-2019-02.pdf>.

- Bíró-Nagy, A. (2017). Illiberal democracy in Hungary: The social background and practical steps of building an illiberal state. En P. Morillas I Bassedas (coord.), *Illiberal democracies in the EU: The Visegrad Group and the risk of disintegration* (pp. 31-44). Monografías CIDOB. https://doi.org/10.1007/978-3-031-30792-8_4.
- Bocskor, Á. (2018). Anti-immigration discourses in Hungary during the ‘Crisis’ year: The Orbán government’s ‘National Consultation’ Campaign of 2015. *Sociology*, 52(3), 551-568. <https://doi.org/10.1177/0038038518762081>.
- Brunning, A. (18 de abril de 2017). Hungary’s “Let’s Stop Brussels” campaign: Propaganda and xenophobia masquerading as consultation. *Medium*. <https://medium.com/@ndbrning/hungarys-let-s-stop-brussels-campaign-propaganda-and-xenophobia-masquerading-as-consultation-4b4181116c5e>.
- Bušťíková, L. (2018). The Radical Right in Eastern Europe. En J. Rydgren (Ed.), *The Oxford Handbook of the Radical Right* (pp. 565-581). Oxford Handbooks. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190274559.013.28>.
- Clinch, M (3 de abril de 2022). Nationalist Viktor Orban declares victory in Hungary election. *CNBC*. <https://www.cnbc.com/2022/04/03/hungary-election-prime-minister-viktor-orban-and-fidesz-in-nationwide-vote.html>.
- Consejo Europeo (s/f). *Cronología: el artículo 7 hasta el momento*. <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/article-7-procedures/timeline-the-story-of-article-7/>.
- Csanyi, P., & Kucharčík, R. (2023). Central European leaders’ attitudes towards the migration and the migration crisis. *Ź. Compar. Pol*, 16, 20-37.

https://www.magyc.uliege.be/upload/docs/application/pdf/2023-05/paper_3_euba-csanyi-kucharcik_v1.pdf.

Deák, A., Szabo, J., y Weiner, C. (2024). Russia's gas weapon in Central and Eastern Europe: Diverging responses from three friendly states. En M. Mišík y A. Figulová (Eds.), *EU Energy and Climate Policy after COVID-19 and the Invasion of Ukraine* (pp. 119-137). Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781032624839-9/russia-gas-weapon-central-eastern-europe-andr%C3%A1s-de%C3%A1k-john-szabo-csaba-weiner>.

Deutsche Welle. (15 de diciembre de 2023). Hungría bloquea ayuda a Ucrania por 50.000 millones de euros. <https://www.dw.com/es/hungr%C3%ADa-bloquea-ayuda-a-ucrania-por-50000-millones-de-euros/a-67726955>.

Düvell, F. (2011). Paths into Irregularity: The Legal and Political Construction of Irregular Migration. *European Journal of Migration and Law*, 13(3), 275-295.
<https://doi.org/10.1163/157181611X587856>.

Éltető, A., y Szemplér, T. (2023). Hungary in the European Union—cooperation, peacock dance and autocracy. *Comparative Southeast European Studies*, 71(3), 272-299. <https://doi.org/10.1515/soeu-2022-0051>.

Fekete, L. (2016). Hungary: power, punishment and the 'Christian-national idea'. *Race & Class*, 57(4), 39-53. <https://doi.org/10.1177/0306396815624607>.

Furedi, F. (2017). *Populism and the European Culture Wars: The Conflict of Values between Hungary and the EU*. Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9781315104898>.

- Garding, S. E., Ratner, M., Welt, C., y Zanotti, J. (2021). TurkStream: Russia's Newest Gas Pipeline to Europe. *Current Politics and Economics of Russia, Eastern and Central Europe*, 36(4), 591-597.
- Gárdos-Orosz, F., y Szente, Z. (2024). The role of populist NGOs in building a populist democracy in Hungary. *International Journal of Law in Context*, 20(3), 346-359. <https://doi.org/10.1017/S1744552324000259>.
- Gáspár, T., Sass, M., Koppány, K., y Bi, S. (2023). Foreign trade relations of Hungary with China: A global value chain perspective. *Society and Economy*, 45(3), 229-249. <https://doi.org/10.1556/204.2023.00018>.
- Gawron-Tabor, K. (2016). Viktor Orban's illiberal democracy in the indices of the quality of democracy. *Kultura i Edukacja*, 114(4), 46-62. <http://dx.doi.org/10.15804/kie.2016.04.03>.
- Glied, V., y Pap, N. (2016). The 'Christian fortress of Hungary'—The anatomy of the migration crisis in Hungary. *Yearbook of Polish European Studies*, (19), 133-149. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=573984>.
- González Cámara, N. (2010). De indeseables a ilegales: una aproximación a la irregularidad migratoria. *Arbor*, 186(744), 671-687. <https://doi.org/10.3989/arbor.2010.744n1225>.
- Greilinger, G. (2023). Hungary's Eastern Opening Policy as a Long-Term Political-Economic Strategy. Austria institute für Europa-und sicheheitspolitik. *AIES Fokus*, 4, 1-5. <https://www.aies.at/download/2023/AIES-Fokus-2023-04.pdf>.
- Guibernau, M. (2010). Migration and the rise of the radical right. *Policy network*, 1, 1-19. <https://esquerraeuropea.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/02/migrationandradicalright.pdf>.

- Gulácsi, G., y Kerényi, Á. (2023). Hungary and the European Union: the drift towards disintegration. *Perspectives on Federalism*, 15(1-2), 1-53. <https://real.mtak.hu/185600/>.
- Haitas, D. (2018). Aspects of Hungary–Russia Energy Relations in the Context of European Union Law. *Űura: A Pecsí Tudományegyetem Állam-es űogtudományi Karának Tudományos Lapja*, 368-377.
- Hanebrink, P. (2024). The whiteness of ‘Christian Europe’: The case of Hungary. En *Off white: Central and Eastern Europe and the Global History of Race* (pp. 215-235). Manchester University Press.
- Héjj, D. (2022). The Paks nuclear power plant and Hungary's attitude to the European Green Deal. En M. Ruszel y A. Witkowska (Eds.), *Polish–Hungarian Cooperation for Energy Security in the context of Energy Transition and Economy Competitiveness*, (pp. 68-85). Ignacy Łukasiewicz Institute for Energy Policy. <https://www.instytutpe.pl/wp-content/uploads/2021/07/Ebook-Polish-Hungarian-Cooperation-for-Energy-Security-in-the-context-of-Energy-Transition-and-Economy-Competitiveness1.pdf#page=69>.
- Hungarian Government (26 de julio de 2014). *Prime Minister Viktor Orbán's Speech at the 25th Bálványos Summer Free University and Student Camp*. <https://2015-2019.kormany.hu/en/the-prime-minister/the-prime-minister-s-speeches/prime-minister-viktor-orban-s-speech-at-the-25th-balvanyos-summer-free-university-and-student-camp>.
- Ilikova, L., y Tushev, A. (2020). Right-Wing Populism in Central Europe: Hungarian Case (Fidesz, Jobbik). *Utopía y praxis Latinoamericana*, 25(12), 325-332. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4280161>.

- Ilonszki, G., y Jäger, K. (2013). Hungary: Changing government advantages–challenging a dominant executive. En B. E. Rasch y G. Tsebelis (Eds.) *The Role of Governments in Legislative Agenda Setting* (pp. 95–110). Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780203837429-6/hungary-gabriella-ilonszki-krisztina-j%C3%A1ger>.
- Juhász, A., Hunyadi, B., y Zgut, E. (2015). *Focus on Hungary: Refugees, Asylum and Migration*. Heinrich-Böll-Stiftung.
https://www.boell.de/sites/default/files/2015-focus-on-hungary_refugees_asylum_migration.pdf.
- Kim, S. (2023). ‘Illiberal Democracy’ after Post-Democracy: Revisiting the Case of Hungary. *The Political Quarterly*, 94(3), 437–444.
<https://doi.org/10.1111/1467-923X.13255>.
- Lasonczi, M. (22 de abril de 2024). Viktor Orbán’s Speech on Illegal Immigration Goes Viral on X. *Hungarian Conservative*.
https://www.hungarianconservative.com/articles/current/viktor-orban_illegal-immigration_speech_natcon_2024_viral_x_twitter/.
- Lutz, P. (2018). Variation in policy success: radical right populism and migration policy. *West European Politics*, 42(3), 517–544.
<https://doi.org/10.1080/01402382.2018.1504509>.
- Magalhães, P. C., y Garoupa, N. (2024). Populist governments, judicial independence, and public trust in the courts. *Journal of European Public Policy*, 31(9), 2748–2774. <https://doi.org/10.1080/13501763.2023.2235386>.
- Magyar Nemzet (15 de noviembre de 2025) Viktor Orban Beats Peter Magyar in Popularity. <https://magyarnemzet.hu/english/2025/11/viktor-orban-beats-peter-magyar-in-popularity>.

- Miller, N. (19 de marzo de 2019). 'The Great Replacement': an idea now at the heart of Europe's politics. *The Sydney Morning Herald*.
<https://www.smh.com.au/world/europe/the-great-replacement-the-racist-idea-now-at-the-heart-of-europe-s-politics-20190319-p515cc.html>.
- Minkenberg, M. (2017). *The radical right in Eastern Europe: Democracy under siege?* Springer.
- Moldicz, C. (2023). Hungary political briefing: Migration policy in Hungary. *China-CEE Institute*, 67(1). https://china-cee.eu/wp-content/uploads/2023/12/2023p11_Hungary.pdf.
- Molnár, G. (2023). Nationalism and sport intersection in Hungary: building fences, expanding nationhood. *National Identities*, 25(4), 305–322.
<https://doi.org/10.1080/14608944.2023.2188584>.
- Muis, J., & Immerzeel, T. (2017). Causes and consequences of the rise of populist radical right parties and movements in Europe. *Current Sociology*, 65(6), 909–930. <https://doi.org/10.1177/0011392117717294>.
- Müller, P., Slominski, P. (2024). Hungary, the EU and Russia's War Against Ukraine: The Changing Dynamics of EU Foreign Policymaking. En C. Wiesner y M. Knodt (Eds.), *The War Against Ukraine and the EU*. Palgrave Macmillan, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-35040-5_6.
- Mundy, J. (2023). The Power of the Press: State Capture of the Media in Poland and Hungary Since 2010. *The Journal of Foreign Affairs at Carolina*, 8(2), 8–17. <https://doi.org/10.17615/5pk5-a152>.

- Neumann, E. (2023). Education for a Christian nation: Religion and nationalism in the Hungarian education policy discourse. *European Educational Research Journal*, 22(5), 646–665. <https://doi.org/10.1177/14749041211072691>.
- Norris, P., & Inglehart, R. F. (2012). Muslim Integration into Western Cultures: Between Origins and Destinations. *Political Studies*, 60(2), 228–251. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.2012.00951.x>.
- Oleinikova, O. (2023). *New Eastern European Migration to Australia: From Czech Republic, Hungary and Ukraine to Sydney and Beyond*. Springer Nature.
- Oxford Analytica. (2023). Hungary's ties with Russia and China bring nothing new. *Expert Briefings*. <https://doi.org/10.1108/OXAN-ES282866>.
- Prokopijević, M. (2010). Euro Crisis. *Panoeconomicus*, 57(3), 369–384. <https://doi.org/10.2298/PAN1003369P>.
- Pytlas, B. (2013). Radical-right narratives in Slovakia and Hungary: historical legacies, mythic overlaying and contemporary politics. *Patterns of Prejudice*, 47(2), 162–183. <https://doi.org/10.1080/0031322X.2013.786199>.
- Reményi, P., Glied, V., y Pap, N. (2023). Good and Bad migrants in Hungary. The populist story and the reality in Hungarian migration policy. *Social Policy Issues*, 59(4), 323–344. <https://doi.org/10.31971/pps/162003>.
- Rodrik, D. (2021). Why does globalization fuel populism? Economics, culture, and the rise of right-wing populism. *Annual Review of Economics*, 13(1), 133–170. <https://doi.org/10.1146/annurev-economics-070220-032416>.
- Rohac, D. (2023). Transitions, populism, and democratic decline: Evidence from Hungary and the Czech Republic. *European Politics and Society*, 24(2), 169–187. <https://doi.org/10.1080/23745118.2021.1973213>.

- Rubin, S. (2021). Anti-Democratic Politics in Hungary: Viktor Orbán and “Illiberal Democracy”. *Scrowcroft Institute of International Affairs*, (20). 1-20.
<https://bush.tamu.edu/wp-content/uploads/2021/07/Suleiman-Paper-No.-20.pdf>.
- Sata, R. (2023). Performing crisis to create your enemy: Europe vs. the EU in Hungarian populist discourse. *Frontiers in Political Science*, 5.
<https://doi.org/10.3389/fpos.2023.1032470>.
- Scheppele, K. L., Kochenov, D. V., y Grabowska-Moroz, B. (2020). EU values are Law, after All: Enforcing EU Values through Systemic Infringement Actions by the European Commission and the Member States of the European Union. *Yearbook of European Law*, 39, 3-121.
<https://doi.org/10.1093/yel/yeaa012>.
- Szabó, A., y Mikecz, D. (2015). After the Orbán-revolution: the awakening of civil society in Hungary. En G. Pleyers y I. N. Sava (Eds.), *Social Movements in Central and Eastern Europe: A renewal of protests and democracy* (pp. 34-43). Editura Universității din București.
- Swissinfo (28 de noviembre de 2025). Orbán le dice a Putin que la seguridad energética de Hungría depende de suministros rusos.
<https://www.swissinfo.ch/spa/orb%C3%A1n-le-dice-a-putin-que-la-seguridad-energ%C3%A9tica-de-hungr%C3%ADa-depende-de-suministros-rusos/90546283>.
- Szalai, A., y Göbl, G. (2015). *Securitizing migration in contemporary Hungary*. CEU Center for EU Enlargement Studies.
<https://cens.ceu.edu/sites/cens.ceu.edu/files/attachment/event/573/szalai-goblmigrationpaper.final.pdf>.

- Thomázy, G. (2025). Las reformas políticas en Hungría (2010–2024): impactos en la democracia húngara. *Política y Sociedad*, 62(2).
<https://dx.doi.org/10.5209/poso.99152>.
- Timmer, A. D., y Docka-Filipek D, D. (2018). Enemies of the nation: Understanding the Hungarian State's relationship to humanitarian NGOs. *Journal of International and Global Studies*, 9(2), 40–57.
<https://doi.org/10.62608/2158-0669.1401>.
- Toomey, M. (2018). History, nationalism and democracy: myth and narrative in Viktor Orbán's 'Illiberal Hungary'. *New Perspectives*, 26(1), 87–108.
<https://doi.org/10.1177/2336825X1802600110>.
- Tribunal de Justicia de la UE (2025). *El Tribunal de Justicia anula la Decisión de la Comisión por la que se aprobó la ayuda de Hungría a la central nuclear Paks II* (Comunicado de Prensa n.º 116/25).
<https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2025-09/cp250116es.pdf>.
- Tyszka, F. (2024). No Worries for Fidesz After All These Years? Domestic and International Opposition to Governing Populists in Hungary. En A. K. Bourne (Ed.), *Democratic Defence as Normal Politics* (pp. 123–146). Palgrave Macmillan, Cham. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-60483-6_5.
- Végh, Z. (2015). Hungary's "Eastern Opening" policy toward Russia: ties that bind? *International issues & Slovak foreign policy Affairs*, 24(01–02), 47–65.
<https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=298726>.

- Wagner, F., y Enyedi, Z. (2024). They can do it. Positive Authoritarianism in Poland and Hungary. *Frontiers in Political Science*, 6. <https://doi.org/10.3389/fpos.2024.1390587>.
- Walter, S. (2021). The Backlash Against Globalization. *Annual Review of Political Science*, 24(1), 421-442. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-041719-102405>.
- Wang, X. (2023). Is China's rising presence in Hungary since 2012 impacting on Hungary's relations with the EU? *Australian and New Zealand Journal of European Studies*, 15(1), 47-63. <https://doi.org/10.30722/anzjes.vol15.iss1.17365>.
- Zakaria, F. (1997). The rise of illiberal democracy. *Foreign Affairs*, 76 (6), 22-43. <https://msuweb.montclair.edu/~lebelp/fzakariailliberaldemocracy1997.pdf>.